

高雄市市政建設學位論文獎補助辦法

中華民國101年9月20日高市府研發字第10130833900號令

第一條 為鼓勵國內大學校院研究所研究生撰寫本市市政建設或政策相關研究之學位論文（以下簡稱學位論文），提供具體、深入之專業研究成果及建議，供本府及所屬各機關擬訂相關政策及執行參考，特訂定本辦法。

第二條 本辦法之主管機關為本府研究發展考核委員會。

第三條 本辦法之獎補助分為學位論文研究費之補助（以下簡稱研究費補助）及優良學位論文之獎勵。

第四條 主管機關得依本府施政目標，訂定重點獎勵或補助方向。

第五條 本辦法獎補助對象為國內公私立大學校院研究所博士、碩士或研究生。但本府及所屬各機關學校之員工不得申請。

第六條 申請研究費補助者應於每年一月一日起至一月三十一日止，檢附下列文件向主管機關為之：

- 一、申請表。
- 二、研究計畫書七份。
- 三、前二款文件電子檔光碟一份。
- 四、研究所在學期間之成績單。

五、指導教授推薦函。

第七條 研究費補助申請之審查程序如下：

- 一、主管機關初審申請人資格及學位論文研究範圍合格者，由主管機關聘請與研究議題相關之學者專家及本府相關機關人員，組成評審會依審查標準進行複審。
- 二、複審完成後，由主管機關作成補助准駁之書面行政處分送達申請人。

第八條 前條審查標準之項目及評分權重如下：

- 一、研究動機及目的占百分之二十。
- 二、研究方法及其可行性占百分之三十。
- 三、市政建設現況分析、預期研究效益及可行性評估占百分之五十。

第九條 研究費補助之金額如下：

- 一、博士學位論文：新臺幣二萬元。
- 二、碩士學位論文：新臺幣一萬元。

第十條 獲准研究費補助者應於核准補助行政處分送達之下列期間內，完成學位論文初稿並排入學位論文審定程序：

- 一、博士學位論文：三年。
- 二、碩士學位論文：二年。

第十一條 前條學位論文審定通過者應於通過後二個月內向主管機關繳交下列文件：

- 一、撰寫完成之學位論文二份。
- 二、前款電子檔光碟一份。
- 三、市政建設具體改善建議表。

未通過學位論文審定者得以書面向主管機關申請展延。展延

以一次為限，博士學位論文最長不得逾二年，碩士學位論文最長不得逾一年。

第十二條 逾前二條期限仍無法排入學位論文審定程序或繳交學位論文相關文件者，主管機關應廢止其補助，並以書面行政處分追回已發給之款項。

核准補助之書面行政處分作成時，應載明前項事項。

第十三條 優良學位論文之獎勵以申請截止日前二年內撰寫完成之博士或碩士學位論文為限。

獲准研究費補助者，於學位論文完成後，得申請優良學位論文獎勵。

第十四條 申請優良學位論文獎勵者應於每年九月一日起至九月三十日止，檢附下列文件向主管機關為之：

- 一、申請表。
- 二、學位證書影本。
- 三、市政建設具體改善建議表。
- 四、經核定通過之學位論文七份及電子檔光碟一份。

第十五條 優良學位論文獎勵案之審查程序依第七條規定辦理。

前項學位論文，由評審會依該學位論文研究成果對市政建設或政策之可行性效益及參考價值評定等第。

第十六條 經評定為特優、優等及佳作之學位論文，由主管機關核發獎勵金；其額度如下：

- 一、特優：博士學位論文新臺幣六萬元；碩士學位論文新臺幣三萬元。
- 二、優等：博士學位論文新臺幣四萬元；碩士學位論文新臺幣二萬元。

三、佳作：博士學位論文新臺幣二萬元；碩士學位論文新臺幣一萬元。

第十七條 獲准獎補助者，應於獎補助行政處分送達二十日內，檢附切結書及領款收據向主管機關申請核發；逾期未申請者，視為放棄。

第十八條 申請獎補助之學位論文已獲其他機關團體獎勵或補助者，不予獎補助。

第十九條 獲准獎補助者有下列情形之一時，主管機關應撤銷獎補助；已核發補助費或獎勵金者，並以書面行政處分追回已發給之款項：

一、提出之學位論文與有關文件經查證有違反學術倫理之行為屬實者。

二、不符合第五條、第十三條第一項或第十八條規定者。

核准獎補助之書面行政處分作成時，應載明前項事項。

第二十條 獲准獎補助者應授權本府無償使用其學位論文內容及研究成果。

第二十一條 本辦法自發布日施行。

附件一

高雄市市政建設學位論文
補助研究費用申請表

| | | | | | |
|-------------------------|--|-----------|----------|----|--|
| 申請人 | | 出生日期 | 年 | 月 | 日 |
| 申請類別 | <input type="checkbox"/> 博士 <input type="checkbox"/> 碩士 | 身分證 字號 | | 性別 | <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 |
| 通訊處 | (公) | | 電話 | | |
| | (宅) | | 電話 | | |
| | 電子 信箱 | | 行動 電話 | | |
| 服務機關 | (無則免填) | | | | |
| 就讀學校 | 校名系所 | | 指導教授姓名 | | |
| | | | | | |
| 題目 | | | | | |
| 計畫書 內容摘要 | | | | | |
| 預計完成 日期 | | | | | |
| 民國 年 月 日 | | | | | |

本項研究未向其他單位申請補助或獎勵，特此具結。

申請人簽章：_____

指導教授簽章：_____

高雄市市政建設學位論文
研究計畫書（格式）

- 一、研究題目
- 二、研究動機
- 三、研究目的
- 四、研究方法及可行性
- 五、市政建設現況分析
（須與論文研究相關）
- 六、預期研究效益及可行性評估
- 七、參考資料或其他附件

附件二

高雄市市政建設學位論文

獎勵金申請表

| | | | | | | |
|--------|--|-------|-------|------|--|--------|
| 申請人 | | | 出生日期 | 年 | 月 | 日 |
| 申請類別 | <input type="checkbox"/> 博士 <input type="checkbox"/> 碩士 | 身分證字號 | | 性別 | <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女 | |
| 通訊處 | (公) | | | | 電話 | |
| | (宅) | | | | 電話 | |
| | 電子信箱 | | | | 行動電話 | |
| 服務機關 | | | | | | (無則免填) |
| 學歷 | 校名 | | 系(所)別 | | 畢業年月 | |
| 碩士 | | | | | | |
| 博士 | | | | | | |
| 指導教授 | 校名系別 | | | 教授姓名 | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| 論文主題 | | | | | | |
| 研究成果摘要 | | | | | | |

| | |
|--------------|--|
| 研究效益 及可行性 | |
| 民國 年 月 日 | |

本論文未向其他單位申請補助或獎勵，特此具結。

申請人簽章：_____

附件三

高雄市市政建設具體改善建議表

| 現況評析 | 具體改善建議 |
|------|--------|
| | |
| | |
| | |
| | |
| | |

備註：現況評析及具體改善建議須與論文研究主題相關

「高雄市市政建設學位論文」

領取獎補助費用切結書

本人(姓名_____)茲以_____ (學位論文名稱)為題之中文外文(_____) (碩士博士)學位論文獲 貴會補助獎勵計新台幣_____ 萬_____ 千元整,如有下列情事,本人願負相關法律責任並歸還獎補助費用,特此聲明。

- 一、違反高雄市市政建設學位論文獎補助辦法第五條、第十一條、第十三條 第一項或第十八條規定。
- 二、論文內容有任何文字形式抄襲,違反學術倫理及著作權法,或違反教育部博、碩士論文之相關規定經查證屬實。

本人茲同意授權高雄市政府及所屬機關得將本人撰寫之學位論文以文本出版及電子檔方式刊登於網站,基於相關研究之網路服務目的,本人亦同意本論文進行數位化、重製及透過網路公開傳輸供他人下載、列印等行為。

此致 高雄市政府研究發展考核委員會

立同意書人(簽章):

身份證字號:

聯絡電話:

地址:

電子郵件:

中華民國 年 月 日

收據

茲收到依「高雄市市政建設學位論文獎補助辦法」補助獎勵學位論文
計新臺幣 萬 千元整。

此 致

高雄市政府研究發展考核委員會

領款人（簽章）：

身分證字號：

戶籍住址：

附註：戶籍地址請詳填里、鄰。

**107 年度「高雄市市政建設學位論文」獎補助
優先鼓勵研究議題一覽表**

| 類別 | 建議研究範圍 | 說明 |
|------|--------------------|---|
| 政府治理 | 高雄地區與前瞻建設相關計畫之研究 | 配合「前瞻基礎建設計畫」－軌道、水環境、綠能、數位、城鄉、少子化、食安、人才培育等八大建設計畫，切合高雄需求在地落實之相關議題研究。 |
| | 新南向政策-高雄市協力之相關議題研究 | 配合新南向政策與高雄相關之文化、經濟、教育、環境空間、城市互流…等協力議題之研究。 |
| | 高雄智慧城市建置相關計畫之研究 | 政府物聯網、服務大數據運用於市政問題及服務改善。 |
| | 運用前端視覺化技術支援施政決策 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 隨著電子、數位化政府之推動，相關系統營運、便民服務、業務推動等資料皆有跳躍式成長，如何從巨量資料中有效的發掘對施政、便民、創新業務等有利的資訊，則是政府重要之課題。 2. 現今視覺化技術無論是圖表、圖形、地圖、動畫相較傳統文字、表格更有助民眾直覺式了解施政成果，建議能依此方向提出相關研究成果，有助於日後施政決策品質。 |
| | 運用科技於市政治理之研究 | <ol style="list-style-type: none"> 1. 面對需要高度資訊流通與跨服務串聯產業的城市治理，資料整合及近用性是不可或缺的發展基礎，如何透過落實機器可讀格式，以 Open |

| | | |
|------|-------------|---|
| | | <p>API 機制，來解決整合政府資訊服務的難題，已是未來趨勢。</p> <p>2. 可規劃透過簡便的 API 介接各類政府及民間資料，產出各式整合性服務，提供機關、企業及民眾加值創新應用，打造更符合市民需求的智慧化應用服，並有助於提昇市政治理品質。</p> |
| | 物聯網資安防護 | <p>1. 物聯網已經成為近年全球科技產業發展重點領域，從資訊安全的觀點來看，現今物聯網資安防護上是非常脆弱的。</p> <p>2. 市府在運用物聯網建置智慧城市示範場域時，有關資安防護應有其因應措施。</p> |
| 都市發展 | 最適建築強度(建蔽率) | <p>本市通案建蔽率規定自 82 年起訂定，迄今已 20 餘年。為提供市民合理的居住空間，擬進行建蔽率檢討研究，其中涉及建築用途、基地特性及規模、室內所需最小長度、建築技術規則有關防火、採光規定、原建蔽率規定等綜合考量，以提出建蔽率放寬建議。</p> |
| | 危險及老舊建物更新 | <p>內政部不動產資訊平臺統計全國 30 年以上建築約 384 萬戶、約 86,000 棟，依公有建築物耐震評估經驗推估，其中未能符合耐震標準者約有 34,000 棟，部分危險及老舊建築物之建築立面、公共管線老舊，加蓋違建嚴重，多數位於狹窄巷弄中，且消防設施不完備，耐震設計與現行規範有</p> |

| | | |
|------|---------------------|---|
| | | <p>所差距，環境品質不佳等問題亟待解決。故面臨人口結構老化，都市防災、公共設施的需求與日俱增，除現行法令容積獎勵及稅賦減免之外，還有哪些獎勵、懲罰制度或不同的可行模式，可促進市民推動建物整建維護或重建；又在多重法令下，行政部門應如何精進程序，或提供那些資訊，協助或提升民眾更新整合意願?提供施政建議。</p> |
| 都市安全 | 既有隧道火害安全性評估 | <p>交通部於 2010 年頒訂「公路隧道消防安全設備設置規範」，然而既有隧道建造時尚未有此規範，理所當然的未有健全的消防安全設備，雖然危害發生機率低但危害嚴重性高，因此風險高，如何改善既有隧道係當務之急。</p> |
| 區段徵收 | 徵收市價查估與徵收後地價估價基準之研究 | <p>區段徵收係按都市計畫規範以整體開發概念，遵守公益及比例原則，對於一定區域內土地全部予以徵收，並按各宗土地之權利價值換算後重新規劃整理，以達「地利共享」、「取得公共設施用地」和「儲備土地」。按土地徵收條例第 30 條規定：「被徵收之土地，應按照徵收當期之市價補償其地價…」，雖查估市價之地價調查估計程序、方法及應遵行事項等辦法，有中央主管機關所訂之土地徵收補償市價查估辦法及相關查估作業</p> |

| | | |
|------|------------------------|---|
| | | <p>手冊規範。惟土地徵收市價補償所劃分之土地價區段，係依報送徵收計畫之土地使用分區考量各宗土地使用情形、臨路現況等原則劃設，似未考量整體開發之都市計畫回饋比例負擔影響，致各土地所有權人間領回抵價地之比例而顯有差距，恐未來衍生公平性之爭端。因此，如何就現有查估及估價辦法並考量相關都市計畫規定，建立完整且符合平等原則之查估模式，充分保障被徵收地主之權益，有研究及改善之必要。</p> |
| 土地行政 | 不動產糾紛調處委員會設置及調處機制應用之研究 | <p>近年司法院積極研議各類訴訟外紛爭處理機制，以疏減訟源並增進效能。即民眾於提起訴訟前，得憑藉行政機關力量，協助當事人自主、和諧並迅速地化解紛爭，更能加速實現當事人權利。是政府機關適度行政介入，建置一個專業而有效率之不動產糾紛調處機制，協助解決不動產糾紛事件，以達到疏減不動產訟源效果，有其研究之必要性。</p> |
| 交通運輸 | 高雄市自動駕駛巴士營運策略規劃 | <p>自動駕駛巴士技術漸趨成熟，本市亦引進供市民試乘體驗，未來自動駕駛巴士如何規劃兼具「個人化 (Individualization)」與「整合化 (Integration)」之運輸系統，及如何將自動駕駛巴士與現有公共運輸服務緊密結合提供無縫的運輸服</p> |

| | | |
|----|-------------------------------|--|
| | | 務，都是相當重要的研究課題。 |
| | 高雄捷運場站周邊引進增額容積對都市發展與捷運建設之影響 | 在各級政府財源拮据情形下，捷運場站周邊引進增額容積以提高捷運建設計畫自償性，已是目前爭取建設計畫不可或缺因素，期望藉由各界先進研究分析，提供後續本府爭取捷運計畫與擬具財務計畫可行性基礎。 |
| | 高雄捷運場站周邊以 TOD 引進設定地上權開發之可行性研究 | 高雄捷運系統永續經營是市府目標也是必須達成的任務，結合捷運場站周邊土地以 TOD 設定地上權開發，可活化閒置公有土地並增加捷運運量。爰鼓勵相關研究建議，以提供後續施政計畫之參考。 |
| 環保 | 低碳城市規劃 | 本市溫室氣體減量目標為 2020 年回到 2005 年排放量基準之 80%，並於 2050 年回到 2005 年 50%，而本市 ghg 排放量中 80% 原工業部門貢獻，應積極推動溫室氣體減量行動。 |
| 教育 | 高雄市區域產業發展及人才培育分析研究 | 為利本市人才培育政策及技職教育發展與產業接軌，鼓勵研究分析本市區域產業特色、聚落、產業人力供需狀況，並預測潛在人力需求，做為未來相關計畫推動之基礎。 |
| | 高雄市國中(小)學校評鑑之後設評鑑研究 | 為了解高雄市國中小實施學校評鑑之整體情形，擬對該評鑑進行效益性、正當性、可行性及正確性之評 |

| | | |
|------------------|--|---|
| | | 估，以提供後續進行下一輪評鑑之參考。 |
| 有關新南向教育政策之研議與規劃 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 因應政府新南向教育政策在人才培育與相關教育機制之導入，需有更為全面性與整體性規劃為適當，希望透過相關專家學者從各國之經驗之探究，提出具有前瞻性的成果。 2. 另因應 108 學年度新課綱將新住民語納入語文領域，在師資培訓、教材編撰與課程規劃三面向應有更為扎實與具時程性的規劃，期待各界共同研究。 |
| 學校午餐食材驗收紀錄數位化之研究 | | <ol style="list-style-type: none"> 1. 因應國家推動政策—學校午餐全面使用 4 章 1Q 食材及食材登錄百分之百之要求，學校午餐業務承辦人員文書作業量大增，苦不勘言。 2. 在無法每校增設一名專責人員處理之情形下，應結合數位快速發展優勢，朝 AI 取代人力方向進行簡化研究。 |
| 改善校園空氣品質研究 | | 包含校園室內空氣品質、校園外周遭環境空氣品質及針對空氣品質不佳之學校行政區，進行實質改善示範研究。 |
| 自造教育推展之研究 | | 包含自造教育推展政策制度、資源整合、課程研發應用等層面，從校園、社區到城市的創客教育。 |

| | |
|--|---|
| <p>教師心理健康方案之研究與規劃</p> | <p>為建置健康快樂的教育環境，培養身心健康發展的國家未來主人翁，就必須重視中小學教師的心理健康議題。包含了解教師心理健康需求、規劃妥善且多元之教師心理健康支持方案、資源整合等。</p> |
| <p>12 年課綱融入家庭教育之構思與實踐研究</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 依據 103 年 11 月 28 日發布之十二年國民基本教育課程綱要總綱規定領域課程設計應適切融入家庭教育議題。 2. 運用不同策略融入各領域、學科或在教學的歷程中適時適切融入家庭教育內涵。 |
| <p>二級機關整併與業務行政創新研究-以高雄市立社教館與家庭教育中心整併為例</p> | <ol style="list-style-type: none"> 1. 為節省龐大的人力經費及改善人力不足現象，研議整併相近似的社教服務機關，俾利機關場地、人力有效運用，為廣大高雄市民服務。 2. 以現有社教館 4 組(館長、秘書、研究推廣組、輔導組、青少年活動組、總務組含駕駛職工合計 20 位專任人事、會計兼任)與家庭教育中心 2 組(輔導教育及推廣教育 5 名公務人力、2 名約聘、2 名職工等 12 位，人事、會計兼任)人力合併之後可以有專任總務、人事及會計，提高機關行政效能。 |
| <p>幼兒園本位課程與在地化資源關係研究</p> | <p>高雄有山海河港等獨特地景、閩客原和平埔等多元族群，以及農林漁牧等豐饒物產，因此以高雄學為課程議題，融入高雄市在地的資源、文化、環境等題材，發展出地方/族群/社區</p> |

| | | |
|----|-------------------------|---|
| | | 之文化價值觀、歲時祭儀或文化素材與資產等幼兒園在地文化課程主軸及設計。 |
| | 幼兒園基礎評鑑與教保機構經營品質關聯研究 | 評鑑目的在於檢視及促進發展，並與教保機構的經營品質相關，因此藉此相關研究議題，找出並發展成為公私立幼兒園品管的有效機制及模式。 |
| | 幼兒園教師對教育新興議題課程設計研究 | 幼兒園教師對於新興教育議題，諸如環境變遷、幼兒園本位課程、高雄在地資源、多元文化教學實踐、跨文化相關社會文化議題等，其課程設計與教學專業之研究，供教保服務人員於教學場域之應用。 |
| | 幼教組織與品質實證研究 | 從特色幼兒園/美感特色園/教學卓越等園所，找出幼兒園的課程實踐，是如何善用社區資源的應用、在地化文化特色的發揮、多元學習環境的空間活化等元素，發展出多樣的幼兒園經營創新模式，以提供本市幼兒園在教保課程、園務運作及經營管理的策略，提升幼教品質。 |
| 社政 | 低收入戶及中低收入戶生活狀況暨福利需求調查研究 | 期透過研究結果了解低收入戶及中低收入戶之福利需求，並藉此得進一步研議協助其自立脫貧之策略。 |
| | 兒少保護案件受暴原因分析及預防作為研究 | 有鑑於兒少保護案件通報量增高，其中有部分是兒少保護處遇中再通報案件或是重覆通報案件，為了解兒少保護案件受暴原因及樣態，進而找出兒少保護有效處理策略及預防再通報之機制，以提昇本市兒少保護工作之服務品質與成效。 |

| | | |
|-------------|---------------------------------------|---|
| | <p>幼兒托育需求及育兒意向調查</p> | <p>期待透過研究了解幼兒家長的托育現況、需求期待及目前托育政策看法，並藉此研議更貼近實際需求之育兒服務措施。</p> |
| | <p>長期照顧服務人力培訓及留任探討</p> | <p>截至 106 年 10 月底高市老人人口數 39 萬 0,618 人，佔高市總人口 14.07%，推估失能人口為 8 萬 6,623 人，為提供失能人口相關長期照顧服務措施，除了增加服務場域外，另需增加照顧服務員，希就擴充照顧服務員人力部分，探究其原因及因應方式。</p> |
| <p>人力資源</p> | <p>行政機關組織改造與人力合理配置之研究</p> | <p>面對時代挑戰的日益艱鉅，民眾對政府的要求，隨著民主潮流的影響，與日俱增，21 世紀的國際競爭非常激烈，因此具有競爭意識的國家，首要之務，就是行政機關如何組織改造，以提升國家的競爭，藉由組織調整，面對新時代的需求，配置合理人力，建立一個更具彈性、精簡、創新、競爭，且能提供人民「良好服務」的政府，重新定位政府組織的職能和角色。</p> |
| | <p>高雄市政府公務人力資源發展與市政發展願景扣合之整合性策略研究</p> | <p>為因應國際化潮流、社會情勢變遷、城市競爭、服務品質及行政效能提升等多元策略需求，如何融入最新人力資源發展理論與訓練方法，據以規劃本府公務人力培訓發展策略，並扣合市長市政發展願景，以提升本府公務人力素質，強化公務人員溝通力、執行力及應變力，以厚植優質人力及提</p> |

| | | |
|--|------------------------|--|
| | | 升市民福祉乃值得深入研究探討之課題。 |
| | 從公私協力途徑建構公務人員退休照護之研究 | 隨著「高齡化」與「少子化」之整體社會結構的改變，加上終身學習趨勢，有關公務人員退休後的照護政策與品質，應有再重新檢視之必要。茲以如何在不增加政府的財政支出，而又能妥適規劃更具退休生活的品質，公私協力的夥伴關係(public and private partnership)之建構，不失為一條可行之路，以「終身學習為主軸，運用大學的充沛資源，以公私協力的途徑，發展退休生涯的各類需求。」 |
| | 公務行政作業再造研究—以人事資料加值利用為例 | 將龐雜公務人事資料帶入先進雲端資訊科技及海量分析模式，擴大人事資料加值利用之廣度與深度，以全面提升各機關人事資料運用之便利性與正確性之思維，探討本府公務行政作業再造及如何精進本府競爭優勢。 |
| | 營造公部門友善家庭政策之研究 | 人口少子女化、高齡化，以及全球化經濟的衝擊，致使工作與家庭生活間的調和面臨重要的挑戰。根據先進國家經驗，良好友善家庭政策可創造女性就業率與生育率雙贏的結果。公部門如何運用友善家庭政策平衡工作與家庭，解決同仁面臨工作與家庭衝突時，為重要的人力資源管理策略。 |

| | | |
|-------------|--|---|
| <p>人口政策</p> | <p>高雄市少子女化、高齡化趨勢因應對策之研究</p> | <p>近年因我國生育率降低，造成少子女化及人口老化現象，未來勢將衍生勞動力減少、扶養負擔加重、家庭結構及照顧與社會福利、保險等諸多問題，應針對其變遷趨勢研究及探討，及早因應避免不利趨勢持續延伸，影響國家社會整體發展。</p> <p>各級學校學生人數減少，相對閒置的教學資源校舍、師資、管理人力如何規劃移轉運用。</p> |
| <p>人權</p> | <p>高雄市政府如何推展人權等相關議題或積極作法之研究</p> | <p>研究探討國內外近期、中期、長期人權政策，並與國際目前人權之價值觀接軌，以建立高雄市人權保障基本政策；研究政府目前勞動、福利、教育、環保、警政、醫療等政策隱藏著的性別不平等，重新審視檢討，打造一個符合性別正義的社會。</p> |
| <p>性別平等</p> | <p>實踐互相尊重、人人享有平等權利和責任的社會，所做之努力與相關議題研究。</p> | <p>對基本人權、人身尊嚴和價值以及男女平等權利的信念，對於平等權落差所採取的一切必要措施，消除不平權歧視的一切形式及現象，所作之努力與議題研究。</p> <p>實踐人人生而自由，在尊嚴和權利上一律平等，人人享有一切經濟、社會、文化、公民和政治上的平等權利，婦女與男子平等充分參加所有各方面的工作，養育子女是男女和整個社會的共同責任，實現無性別歧視、互助、尊重的完全平等社會，所作之努力與議題研究。</p> |